

AVVISO DI RETTIFICA

Invito alla gara per l'affidamento dei lavori di completamento del centro turistico – centro ippico nel comune di Lettopalena (ch) – variante per consolidamento e messa a norma struttura esistente (procedura negoziata art. 36, comma 2, lett. c) del D.lgs. n. 50/2016). - CIG 746224468D.

ERRATA CORRIGE E MODIFICA PESI DI ALCUNI CRITERI DI VALUTAZIONE

Sono stati riscontrati alcuni errori nella lettera di invito alla gara di che trattasi per associazione ad una bozza superata, pertanto si riportano di seguito le correzioni e le modifiche apportate ed approvate con determinazione del Responsabile del Servizio n. 37/C in data odierna.

- ❖ pag. 2, al punto 3.5 per la categoria OG1 per l'informazione "prevalente/scorporabile" erroneamente è stato riportato "si" invece di "prevalente"; pertanto l'esatta formulazione del punto è la seguente

3.5. Lavorazioni di cui si compone l'intervento:

Lavorazione	Catego- ria d.P.R. 207/2010 s.m.i.	Qualifica- zione Obbliga- toria (si/no)	Importo (euro)	%	indicazioni speciali ai fini della gara	
					prevalente o scorporabile	subap- paltabile (%)
EDIFICI CIVILI INDUSTRIALI	E	OG 1	si	145.482,00	prevalente	Nei limiti di legge
Impianto termico	OS 28 OG11	no	15.518,00		scorporabile	si

.....***.....

- ❖ pag. 6, in relazione al criterio di valutazione dell'offerta economica, erroneamente è stato riportato "1" punto invece di "0,4" punti per ogni punto percentuale di ribasso; pertanto l'esatta formulazione del criterio è la seguente:

OFFERTA ECONOMICA max 20 punti

Offerta economica (max 20 punti) = la commissione attribuirà 0,4 punti per ogni punto percentuale di ribasso offerto. Il punteggio massimo attribuibile è pari a 20 punti; es 10% = 4 punti.

Tale punteggio sarà quello considerato ai fini del controllo dell'offerta anomala

La commissione procederà alla riparametrazione del punteggio secondo la seguente Formula di conversione:

Offerta di ribasso in esame / offerta di ribasso migliore * "punteggio massimo attribuibile all'offerta economica

N.B. . Nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera a).

.....***.....

In relazione alla suddetta correzione si è ritenuto opportuno riequilibrare, come di seguito specificato, alcuni pesi nei criteri di valutazione per meglio adeguarli alle finalità che l'Amministrazione intende perseguire:

- ❖ pagg. 4 e 5, sub criterio 2, relativo all'offerta tempo: il punteggio massimo è rettificato in "12" punti (invece di "18"); pertanto l'esatta formulazione del criterio è la seguente:

Sub criterio 2 - Offerta tempo (punteggio massimo 12)

in considerazione della tempistica per la realizzazione dell'opera prevista nella convenzione di concessione del finanziamento, Per l'offerta tempo l'offerente dovrà impegnarsi a realizzare l'opera nel minor tempo possibile, rispetto al termine previsto nel capitolato speciale di appalto (180 giorni). L'offerente quindi indicherà i giorni che prevede necessari per la completa esecuzione degli stessi (inferiori rispetto a quelli previsti in progetto, comunque non inferiore a **100 giorni**). La commissione attribuirà 0,15 punti per ogni giorno in meno previsto per il completamento dei lavori. Il punteggio massimo attribuibile è pari a 12 punti; es. termine di 130 giorni = $50 \times 0,15 = 7,5$ punti

Tale punteggio sarà quello considerato ai fini del controllo dell'offerta anomala

In caso di mancato rispetto del termine offerto per il completamento dei lavori, si applicherà la penale prevista nel capitolato speciale di appalto per ogni giorno di ritardo. Qualora i giorni indicati dall'impresa per completare i lavori siano inferiori a 100, gli stessi saranno ricondotti a 100.

.....***.....

- ❖ pag. 5, sub criterio 3, relativo alle proposte aggiuntive e complementari dell'impresa: il punteggio massimo (invece di "22") è rettificato in "28" punti, di cui "22" max attribuibile per le opere proposte e "6" max per il periodo di manutenzione offerto; pertanto l'esatta formulazione del criterio è la seguente:

Sub criterio 3 - Proposte aggiuntive e complementari/integrative agli interventi in progetto - opere di miglioramento tecnico dell'intervento, finalizzate a migliorare la qualità (pregio tecnico, caratteristiche estetiche e funzionali,) minimizzare l'impatto sull'ambiente circostante (sistemazione e piantumazione/inerbimento dell'area, manutenzione ordinaria e straordinaria, riparazione di componenti o elementi deteriorati) dell'intervento mediante un insieme sistematico di lavorazioni aggiuntive/complementari, rispetto alle lavorazioni di base previste nel progetto esecutivo dell'opera, tempo (punteggio massimo 28)

Per l'offerta l'impresa dovrà rimettere.

- a) una relazione tecnica illustrativa max 10 pagine contenente la descrizione delle **opere di miglioramento tecnico dell'intervento**, finalizzate a migliorare la qualità (pregio tecnico, caratteristiche estetiche e funzionali,) minimizzare l'impatto sull'ambiente circostante (manutenzione ordinaria e straordinaria, riparazione di componenti o elementi deteriorati) che si intende offrire, non specificatamente previste nel progetto esecutivo (per i quali la commissione si riserva di valutarne la congruità e attinenza all'opera); **stima per l'attuazione del piano di manutenzione** previsto in progetto, e indicazione di eventuali ulteriori interventi manutentivi non previsti, determinazione del periodo manutentivo che l'impresa intende offrire; (in relazione alla tipologia di manutenzione offerta l'impresa dovrà indicare il costo della manodopera, **(si considera la squadra tipo composta da due operai)**, i tempi di lavorazione e il relativo costo (che dovranno essere ritenuti congrui dalla commissione);

alla fine della relazione dovrà essere redatta una pagina di sintesi indicante:

1 - l'importo complessivo delle opere di miglioramento (comprovato anche dal computo metrico estimativo da redigere sulla base di un elenco prezzi desunto dal prezzario Regione Abruzzo vigente)

La commissione valuterà le caratteristiche estetiche e di minimizzazione dell'impatto visivo sull'ambiente circostante, i miglioramenti tecnici previsti tenuto conto anche del costo complessivo dell'intervento proposto e dell'integrazione dello stesso con il progetto approvato. **(sub P.max attribuibile al sub elemento nella formula di conversione: 22)**

2 - periodo di manutenzione offerto (sulla base del piano di manutenzione previsto in progetto) (in mesi) e costo medio mensile di manutenzione programmata. La commissione valuterà l'investimento tenendo conto del periodo di manutenzione offerto, come eventualmente integrato con eventuali ulteriori interventi manutentivi non previsti e del costo mensile programmato. **(sub P.max attribuibile al sub elemento nella formula di conversione: 6)**

- b) computo metrico estimativo delle opere di miglioramento proposte;
- c) elenco prezzi unitari ed eventuali analisi dei prezzi qualora lo stesso non sia compreso nel prezzario regionale vigente ;
- d) eventuali elaborati grafici;

Per quanto concerne la valutazione degli elementi formulanti l'offerta del sub criterio 3, si procederà attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per i sopra indicati sub elementi; media da moltiplicare per il punteggio massimo attribuibile, secondo le scale di valore del seguente prospetto:

valutazione	Eccellente	Ottimo	Piu che adeguato	adeguato	Parzialmente adeguato	inadeguato
Gradazione	1	0,8	0,6	0,4	0,2	0

E' riconosciuta ai membri della commissione la possibilità di attribuire valori intermedi.

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti per ciascun sub elemento.

La formula di conversione ai fini della determinazione del punteggio finale sarà la seguente: coefficiente medio conseguito Offerta in esame *punteggio massimo attribuibile ad ogni singolo sottoelemento.

Il punteggio finale del sub criterio 3) dell'offerta tecnica sarà determinato dalla somma dei singoli sub punteggi attribuito per ciascun sub elemento di valutazione.

Tale punteggio sarà quello considerato ai fini del controllo dell'offerta anomala

N.B. Il periodo di manutenzione sarà garantito mediante apposito deposito cauzionale o polizza fideiussoria di pari importo; l'impresa ha facoltà di rinunciare a eseguire le manutenzioni offerte, ma in tal caso la stazione appaltante incamererà il deposito cauzionale.

.....***.....

Palena lì 14/05/2018

Il Responsabile del Servizio
F.to Dott. Luigi Moschetta